

# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 2 декабря 2021 г. N Ф06-10461/2021

Дело N A12-2627/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 25 ноября 2021 года.

Полный текст постановления изготовлен 02 декабря 2021 года.

Арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего судьи Мосунова С.В.,

судей Закировой И.Ш., Кормакова Г.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сагировой О.В. (протоколирование ведется с использованием систем видеоконференц-связи, материальный носитель видеозаписи приобщается к протоколу)

При участии в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи в Арбитражном суде Волгоградской области представителей:

заявителя - Клочковой И.Ю., доверенность от 01.01.2021,

акционерного общества "Волгоградгоргаз" - Косьяненко С.В., доверенность от 01.01.2021,

Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области третьего лица - Дьяковой А.С., доверенность от 28.10.2020,

рассмотрел в открытом судебном заседании кассационную жалобу Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области

на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 23.04.2021 и [постановление](#) Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2021

по делу N A12-2627/2021

по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Газпром газораспределение Волгоград" (ОГРН 1163443077621, ИНН 3455052505),

акционерного общества "Волгоградгоргаз" (ОГРН 1023403434010, ИНН 3434000560) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (ОГРН 1023403460596, ИНН 3444051210), о признании незаконным бездействия,

установил:

в Арбитражный суд Волгоградской области обратилось общество с ограниченной ответственностью "Газпром газораспределение Волгоград" (далее - ООО "Газпром газораспределение Волгоград", заявитель, общество) с заявлением о признании незаконным бездействия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее - Волгоградское УФАС России, Управление, антимонопольный орган), выразившееся в неопубликовании информации о судебных решениях Арбитражного суда Волгоградской области от 11.11.2020 (резолютивная часть от 03.11.2020) по делам N A12-22474/2020 и N A12-21907/2020 о признании незаконными и отмене постановлений Волгоградского УФАС России от 11.08.2020 по делам N 034/04/14.31-761/2020 и N 034/04/14.31-762/2020 о привлечении акционерного общества "Волгоградгоргаз" (далее - АО "Волгоградгоргаз") и ООО "Газпром газораспределение Волгоград" к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 14.31](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 650 000 руб. на каждое юридическое лицо; обязанности Волгоградское УФАС России в течение 2 (двух) рабочих дней с момента вступления судебного акта в законную силу опубликовать на официальном сайте <https://volgograd.fas.gov.ru> вышеуказанную информацию.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 23.04.2021, оставленным без изменения [постановлением](#) Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2021, заявленные требования удовлетворены.

Волгоградское УФАС России обратилось с кассационной жалобой, в которой просит вынесенные судебные акты отменить, дело направить на новое рассмотрение.

В отзыве ООО "Газпром газораспределение Волгоград", полагая обжалуемые судебные акты обоснованными и законными, просит оставить их без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Арбитражный суд кассационной инстанции, изучив материалы дела, доводы кассационной жалобы, заслушав представителей сторон, проверив законность обжалуемых судебных актов в порядке [статьи 286](#) АПК РФ, не находит оснований для их отмены.

Как следует из материалов дела, по результатам рассмотрения поступивших в антимонопольный орган обращений физических лиц в связи с необоснованно высокими ценами на услуги по техническому обслуживанию внутридомового и (или) внутриквартирного оборудования (далее - техобслуживание ВКГО) 11.09.2019 Управлением вынесено решение, в котором сделан вывод об отсутствии в действиях группы лиц в составе ООО "Газпром газораспределение Волгоград" и АО "Волгоградгоргаз" нарушения [части 1 статьи 10](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) в части установления монопольно высокой цены на услуги по техобслуживанию.

Решением антимонопольного органа от 11.09.2019 по делу N 034/01/10-79/2019 АО "Волгоградгоргаз" и ООО "Газпром газораспределение Волгоград", входящие в группу лиц, признаны нарушившими [часть 1 статьи 10](#) Закона о защите конкуренции, что выразилось в злоупотреблении доминирующим положением хозяйствующих субъектов путем установления гарантийного срока на услуги по техобслуживанию ВКГО для физических лиц на территории Волгоградской области, ущемляющего интересы неопределенного круга лиц.

Также 11.09.2019 антимонопольным органом вынесено предписание АО "Волгоградгоргаз" и ООО "Газпром газораспределение Волгоград" N 034/01/10-79/2019.

Указанное решение послужило основанием для возбуждения дел об административном правонарушении в отношении ООО "Газпром газораспределение Волгоград" и АО "Волгоградгоргаз".

Постановлением Волгоградского УФАС России от 11.08.2020 о наложении штрафа по делу N 034/04/14.31-762/2020 ООО "Газпром газораспределение Волгоград" привлечено к административной ответственности по [части 1 статьи 14.31](#) КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 650 000 руб.

Постановлением Волгоградского УФАС России от 11.08.2020 о наложении штрафа по делу N 034/04/14.31-761/2020 АО "Волгоградгоргаз" привлечено к административной ответственности по [части 1 статьи 14.31](#) КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 650 000 руб.

Не согласившись с вынесенными решением и предписанием Волгоградского УФАС России от 11.09.2019 по делу N 034/01/10-79/2019, ООО "Газпром газораспределение Волгоград" и АО "Волгоградгоргаз" оспорили их в судебном порядке (N A12-39770/2019).

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 28.02.2020 по делу N A12-39770/2019, оставленным без изменения [постановлением](#) Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2020, в

удовлетворении заявленных требований отказано.

На официальном сайте Волгоградского УФАС России <https://volgograd.fas.gov.ru> 19.08.2020 на странице <https://volgograd.fas.gov.ru/news/12848> размещена публикация с заголовком "Структуры "Газпрома" наказаны Волгоградский УФАС России на 1,3 млн. рублей за ущемление прав граждан".

**Постановлением** Арбитражного суда Поволжского округа от 23.09.2020 решение Арбитражного суда Волгоградской области от 28.02.2020 и **постановление** Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2020 по делу N A12-39770/2019 отменены. Решение и предписание Волгоградского УФАС России от 11.09.2019 N 034/01/10-79/2019 о нарушении антимонопольного законодательства признаны незаконными и отменены.

**Определением** Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2021 N 306-ЭС20-21655 Волгоградскому УФАС России отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В связи с признанием незаконными и отменой решения и предписания антимонопольного органа от 11.09.2019 N 034/01/10-79/2019 АО "Волгоградгоргаз" и ООО "Газпром газораспределение Волгоград" обратились в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлениями о признании незаконными и отмене постановлений Волгоградского УФАС России от 11.08.2020 по делам N 034/04/14.31-761/2020 и N 034/04/14.31-762/2020 об административном правонарушении о привлечении данных юридических лиц к административной ответственности по **части 1 статьи 14.31** КоАП РФ (дела N A12-21907/2020 и N A12-22474/2020).

Решениями Арбитражного суда Волгоградской области от 11.11.2020 по делам N A12-21907/2020 и N A12-22474/2020 заявления АО "Волгоградгоргаз" и ООО "Газпром газораспределение Волгоград" удовлетворены. Постановления антимонопольного органа от 11.08.2020 по делам N 034/04/14.31-761/2020 и N 034/04/14.31-762/2020 об административном правонарушении о привлечении данных юридических лиц к административной ответственности по **части 1 статьи 14.31** КоАП РФ признаны незаконными и отменены.

КонсультантПлюс: примечание.

В тексте документа, вероятно, допущена опечатка: Приказ ФАС России N 1069/15 "Об утверждении Положения об информационной политике Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов"

имеет дату 10.11.2015, а не 10.10.2015.

Краткая информация о судебных решениях от 11.11.2020 по делам N A12-21907/2020 и N A12-22474/2020 на сайте Волгоградского УФАС России не размещена, что, по мнению заявителей, нарушает [Положение](#) об информационной политике Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов, утвержденное Приказом ФАС России от 10.10.2015 N 1069/15 (далее - Положение).

Посчитав указанное бездействие антимонопольного органа незаконным, АО "Волгоградгоргаз" и ООО Газпром газораспределение Волгоград" обратились в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Как следует из [пункта 4 статьи 4](#) Федерального закона от 09.02.2009 N 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" (далее - Федеральный закон N 8-ФЗ) свобода поиска, получения, передачи и распространения информации любым законным способом является одним из основных принципов обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

В соответствии со [статьей 6](#) указанного Закона доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления обеспечивается, в том числе путем размещения государственными органами и органами местного самоуправления информации о своей деятельности в сети "Интернет".

Согласно [абзацу 1 статьи 38](#) Закона Российской Федерации от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации" граждане имеют право на оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, их должностных лиц.

Приказом ФАС России от 10.11.2015 N 1069/15 утверждено [Положение](#) об информационной политике Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов (далее - Положение), которое зарегистрировано в Минюсте России 16.03.2016 N 41430, опубликовано 18 марта 2016 года на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> и является нормативным правовым актом, обязательным для исполнения.

Указанное [Положение](#) устанавливает правила раскрытия информации о деятельности Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов, перечень открытой для доступа информации, а также порядок размещения информации на официальном сайте Федеральной

антимонопольной службы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" ([fas.gov.ru](http://fas.gov.ru)), на сайтах территориальных органов Федеральной антимонопольной службы и в аккаунтах Федеральной антимонопольной службы в социальных сетях.

В соответствии с [подпунктом 5 пункта 2.1](#) Положения официальные сайты территориальных органов Федеральной антимонопольной службы - это сайты (в домене [www.fas.gov.ru](http://www.fas.gov.ru)) в сети "Интернет", содержащие информацию о деятельности территориальных органов Федеральной антимонопольной службы, электронные адреса которых включают доменное имя, права на которые принадлежат Федеральной антимонопольной службе.

[Пунктом 20.1](#) Положения предусмотрено, что на официальном сайте могут быть опубликованы информационные сообщения территориальных органов Федеральной антимонопольной службы, которые имеют информационную значимость для федеральных СМИ или имеют приоритетное значение в рамках проводимой Федеральной антимонопольной службой информационной политики (дела, решение по которым имеет прецедентный характер, судебные решения, постановления о наложении штрафа).

В силу [пункта 9.1](#) Положения в обязательном порядке обнародованию в средствах массовой информации, размещению на официальном сайте, на сайтах территориальных органов Федеральной антимонопольной службы, в аккаунтах социальных сетей, стендах, расположенных в занимаемых ФАС России и ее территориальными органами помещениях и т.д., подлежит открытая для доступа информация согласно [приложению N 1](#) и [приложению N 2](#) к данному Положению.

Перечень открытой информации, подлежащей обнародованию, форма и сроки ее подготовки и обнародования указаны в [приложении N 2](#) к настоящему Положению ([пункт 15.2](#) Положения).

Согласно [пунктам 4.10](#) и [4.9](#) приложения N 2 к Положению обнародованию подлежит краткая информация о судебных решениях по делам с участием территориального органа Федеральной антимонопольной службы (для прессрелиза) и копии судебных актов по делам с участием антимонопольной службы.

Из материалов дела следует, что 19.08.2020 на официальном сайте Волгоградского УФАС России <https://volgograd.fas.gov.ru> на странице <https://volgograd.fas.gov.ru/news/12848> в соответствии с требованием [пункта 4.6](#) приложения N 2 к Положению размещена информация о привлечении АО "Волгоградгоргаз" и ООО "Газпром газораспределение Волгоград" к административной ответственности по [части 1 статьи 14.31](#) КоАП РФ в виде штрафа в размере 650 000 руб. каждому.



При этом данная информация размещена в средствах массовой информации (далее - СМИ) на таких порталах, как "Новости Волгограда", "Волжский.ру", "Риац", "Город героев", "Волга Медиа" "Вечерний Волгоград.ру", "Волгоградская правда", "Блокнот", "Высота 102", "Информбюро".

Судами первой и апелляционной инстанций установлено, что в нарушение [пунктов 4.9 и 4.10](#) приложения N 2 к Положению информация о судебных решениях от 11.11.2020 по делам N A12-21907/2020 и N A12-22474/2020, в рамках которых признаны незаконными и отменены постановления антимонопольного органа о привлечении АО "Волгоградгоргаз" и ООО "Газпром газораспределение Волгоград" к административной ответственности по [части 1 статьи 14.31](#) КоАП РФ, на сайте Волгоградского УФАС России не размещена.

Опубликовав информацию о привлечении АО "Волгоградгоргаз" и ООО "Газпром газораспределение Волгоград" к административной ответственности по [части 1 статьи 14.31](#) КоАП РФ, Волгоградское УФАС России тем самым признало ее достаточно значимой. При этом данная информация получила впоследствии распространение в региональных СМИ.

Судами отмечено, разумно считать, что и результат рассмотрения дел N A12-21907/2020 и N A12-22474/2020 о незаконности привлечения указанных организаций к административной ответственности по [части 1 статьи 14.31](#) КоАП РФ также является не менее значимым, и поэтому подлежит опубликованию на основании [пункта 9.1](#) Положения и [пунктов 4.9 и 4.10](#) приложения N 2 к Положению.

Неопубликование информации о результатах рассмотрения судами споров и неправомерности привлечения заявителей к ответственности спровоцировало увеличение числа обращений потребителей, что затрудняет работу организаций и увеличивает нагрузку на их сотрудников. Данное обстоятельство подтверждено обращениями граждан в ООО "Газпром газораспределение Волгоград" и АО "Волгоградгоргаз" с требованием увеличить гарантийный срок по договору техобслуживания ВКГО до 1 года.

Таким образом, бездействие Волгоградского УФАС России по необнародованию информации о судебных решениях от 11.11.2020 по делам N A12-21907/2020 и N A12-22474/2020 не соответствует требованиям действующих норм и нарушает права и законные интересы заявителей.

Фрагментарное освещение антимонопольной службой на своем сайте хода нескольких дел привело к искажению информации и сформировало неверное представление у посетителей сайта о неправомерности действий заявителей, что в свою очередь вызвало значительное увеличения количества обращений граждан по этому поводу за защитой своих интересов. Суд обязал антимонопольный орган устранить указанное искажение и обеспечить

достоверность информации.

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции, исходил из установленной [пунктом 9.1](#) Положения обязанности антимонопольного органа обнародовать открытую для доступа информацию, указанную в [пункте 4.9](#) Приложения N 2 Положения. Бездействие Волгоградского УФАС России по необнародованию краткой информации о судебных решениях от 11.11.2020 по делам N A12-21907/2020 и N A12-22474/2020 не соответствует требованиям законодательства и нарушает права и законные интересы заявителей.

В кассационной жалобе УФАС по Волгоградской области оспаривает выводы судов первой и апелляционной инстанций, давая свою оценку установленным по делу обстоятельствам и представленным доказательствам, настаивая на своих доводах, заявленных в судах первой и апелляционной инстанций, ссылаясь на то, что нормы [Положения](#) не обязывают Управление как административный орган в безусловном опубликовании информации о конкретных судебных актах арбитражного суда (решение от 11.11.2020 по делу N A12-21907/2020, решение от 11.11.2020 по делу N A12-22474/2020) о признании постановлений от 11.08.2020 N 034/04/14.31-762/2020, от 11.08.2020 N 034/04/14.31-761/2020 антимонопольного органа незаконными. Эта информация должна быть размещена с разрешения ФАС России или непосредственно ФАС России на своем сайте.

Судами первой и апелляционной инстанций отмечено, что на каком сайте размещена информация о привлечении к административной ответственности, на таком же сайте должна быть размещена информация о признании этих постановлений незаконными.

Доводы кассационной жалобы были заявлены в судах первой и апелляционной инстанций и получили надлежащую оценку в оспариваемых судебных актах.

Фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судами первой и апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования представленных сторонами доказательств. В обжалуемых судебных актах приведены мотивы, по которым суды пришли к таким выводам, с указанием на конкретные доказательства, исследованные и оцененные в их совокупности по правилам [статьи 71](#) АПК РФ.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают неправильного применения судами норм материального или процессуального права, а направлены на переоценку исследованных судами обстоятельств дела, представленных доказательств и сделанных на их основе выводов, что в силу положений [статьи 286](#) АПК РФ не относится к компетенции суда кассационной инстанции.



Нарушений судами норм процессуального права, являющихся самостоятельными основаниями для отмены принятых судебных актов в силу [части 4 статьи 288](#) АПК РФ, при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции не установлено.

При таких обстоятельствах суд кассационной инстанции не находит основания для отмены обжалуемых судебных актов.

На основании изложенного и руководствуясь [пунктом 1 части 1 статьи 287](#), [статьями 286, 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Поволжского округа

постановил:

решение Арбитражного суда Волгоградской области от 23.04.2021 и [постановление](#) Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2021 по делу N А12-2627/2021 оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в порядке и сроки, предусмотренные [статьями 291.1, 291.2](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья  
С.В.МОСУНОВ

Судьи  
И.Ш.ЗАКИРОВА  
Г.А.КОРМАКОВ

---